

# Vers un nouveau portail web RESIF

L. Stehly<sup>1</sup>, F. André<sup>2</sup>, C. Pequegnat<sup>1</sup>, COPIL-SI

1. Institut des Sciences de la Terre, Grenoble  
2. SEDOO, Observatoire Midi-Pyrénées, Toulouse

## Objectifs du nouveau portail

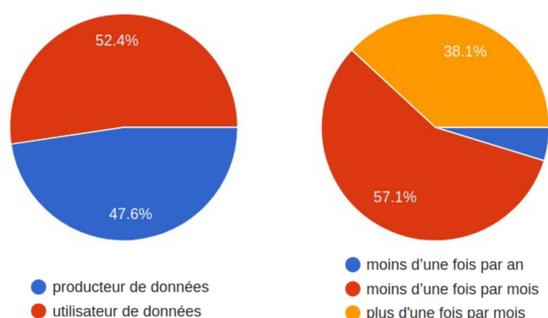
1. Changement de Framework => word press
2. Esthétique plus moderne
3. Pages plus réactives
4. Refonte de la présentation des données
5. Refonte de la présentation de la qualité des données
6. Réorganisation de la documentation

## Principales étapes

- Questionnaire envoyés aux utilisateur
- Bilan de l'utilisation du portail actuel, statistique sur l'utilisation
- Constitution d'un groupe regroupant différents types d'utilisateur qui suivra l'élaboration du nouveau portail : producteur de données, utilisateurs de données continues, d'évènement, resp. de réseau ...
- Rédaction d'un cahier des charges
- Mise en œuvre par le SEDOO

## Synthèse du sondage sur le portail web

### Réponses au sondage



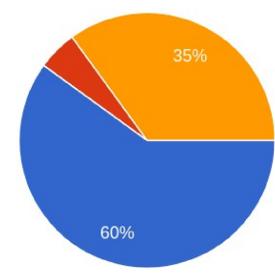
21 réponses aussi bien de producteurs que d'utilisateurs de données utilisant régulièrement le portail

### Utilisation du portail



1. Recherche d'information sur les données disponibles
2. Documentation sur l'accès aux données
3. Qualité des données

### Les infidélités : autres portails consultés



1. EIDA
2. Renass
3. IRIS
4. Le reste : ETHz, INGV, Orfeus, .....

### Points fort du portail

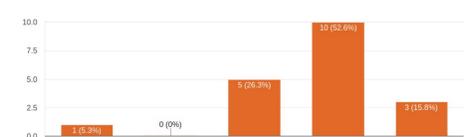
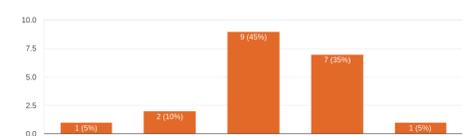
- 1 Il existe:-)
2. Possibilité de rechercher des stations/réseaux sur carte interactive
3. Visualisation des données disponibles
4. Fiche station
5. Documentation webservice
6. Présentation de RESIF

### Points faibles du portail

Esthétique / économie / lenteur / difficulté de déposer des documents  
Lenteur des pages sur les données, réseaux, disponibilité/qualité des données  
PSD/Spectrogramm pas à jour  
Trop centré sur RESIF en tant que structure et pas assez sur les données .

Difficulté à naviguer sur le site, webservice peu visible

### Navigation & documentation



### Suggestions diverses

#### Visibilité des producteurs de données :

1. Lien vers les sites des SNO /OSU
2. Lister les producteurs de données sur les pages network et pas seulement dans data providers
3. Rendre visible le nombre de requête par station
4. Mettre en avant les DOI des différents jeux de données

#### Qualité des données

1. Indiquer les % de données disponibles par réseau/stations/années
2. Refaire l'interface : PSD, spectrogramm, disponibilité
3. Avoir des PSD/spectrogramm à jour

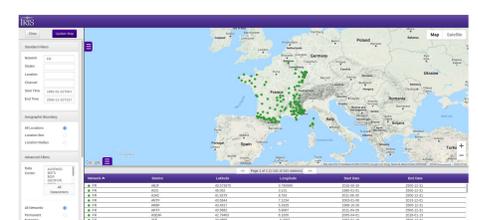
#### Présentation des stations

1. Pages plus rapides !!
2. Mieux synthétiser les informations : trop d'onglet vide / information en double
3. Onglet availability devrait être plus visible
4. S'inspirer de l'ITACA pour la présentation des stations
5. Information sur les conditions de site (géologie)

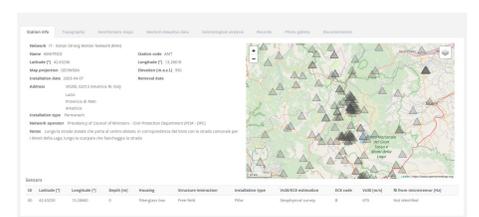
#### Présentation des réseaux

1. Disponibilité des données illisible
2. Carte plus grande
3. Différencier les stations anciennes / toujours en activité

### Sources d'inspiration



IRIS - MDA



ITACA