# Tomographie de la lithosphère Alpine : apport des réseaux AlpArray & CIFALPS

Laurent Stehly, Yang Lu, Anne Paul

ISTerre, Grenoble





#### Réseaux européens 2012-2019



- X 10 en 15 ans !
- > 1500 stations incluant les réseaux permanents, RLBP, AlpArray, CIFALPS I & II
- 68 réseaux au total

#### Dataset utilisé par Yang Lu



#### 1300 stations

- 4 ans de données 2012-2016
- Inclue les 1eres stations AlpArray

### 1. Modèle Vs probabiliste de l'Europe à partir de corrélations de bruit

Laurent Stehly<sup>1</sup>, Yang Lu<sup>1</sup>, Anne Paul<sup>1</sup>, AlpArray Working Group 1. ISTerre, Grenoble

## **Corrélation calculée entre CFF et DAVOX**





- ~ 1 million de trajet au total
- Entre 5 et 20 % des trajets selectionnés selon les bandes de

#### fréquence

# **Group Velocity maps 5-125s**



# Inversion probabiliste pour Vs

- Une banque de 8 millions de modèles Vs 1D + courbe de dispersion est calculée
- Les modèles contiennent 4 couches : sédiment, cr sup, cr inf, manteau
- Pour chaque pixel,
  - on extrait une courbe de dispersion locale issue des cartes de vitesse de groupe
  - Elle est comparée aux 8 millions de modèle synthétique
  - => on obtient pour chaque profondeur une probabilité d'avoir une densité de probabilité pour Vs + une probabilité d'avoir une interface

# Exemple d'inversion pour un pixel dans le bassin molassique



Le modèle probabiliste permet de distinguer les modèles compatibles et incompatibles avec les données. On note ici que plusieurs profondeurs sont possibles pour le Moho.

#### Modèle Vs et probabilité d'avoir une interface le long du profile ECORS-CROP B-B'



#### **ECORS-CROP Cross section :**

- Moho step below the Pennic Front as well as an intra-crustal interface
- Top of the Ivrea body is visible at ~10 km depth

### S-waves velocity vs depth



On extrait un modèle de Vs issu du modèle probabiliste. Mais en réalité l'information est contenue dans les densités de proabilité Necessaire pour la « Wave Equation Tomography »

## Petites remarques :

- La principale limitation est notre manque de connaissance géologique à l'échelle de l'Europe
- => il est possible que le modèle contiennent des informations importantes ... sans qu'on le sache

#### **2. Wave Equation Tomography of the western Alps**

Yang Lu, Laurent Stehly, Romain Brossier, Anne Paul ISTerre, Grenoble



#### Modélisation des corrélations de bruit





- La forme d'onde des corrélations est modélisée en supposant qu'elles sont une fonction de Green
- La différence des temps d'arrivé observés vs simulés est inversée entre 10-55s.
- Modèle initial : modèle 3D Vs précédent
- On utilise 64 sources virtuelles (rouge) et ~300 récepteurs (noir)
- Package : SEM46 du consortium Seiscope (Trinh et al., 2019)
- Peut-on extraire plus d'information des ondes de surface ?

# **Exemple de simulation**





 On note des distortions des fronts d'onde dues à la structure 3D du milieu

# résultats



- ~65% total misfit reduction
- Resolution 40-50 km
- Significant enhancement of velocity contrasts
- Increase of average Vs

### Iso-velocity 4.2 km/s interpreted as a moho map





Iso-velocity 4.2 km/s depth map

Spada et al. 2013



Iso-velocity 4.2 km/s

Iso-velocity 4.0 km/s

IB: Ivrea body (high  $\rho$ , high vel. w.r.t. crust): serpentinized mantle

VT: Val Trompia – Val 🚽	Provinces of
Caffaro	Permian
AT: Athesian Volcanic $\Box$	magmatism
Group	

# Which type of rock in-between the Ivrea body (serpentinized Adriatic mantle) and the european lower crust in the W-Alps subduction complex?



Ch Zhao et al, 2015 Using CIFALPS data





Lu, 2019 : plongement du Moho pas clair : modèle initiale ne contient que 4 couches

# Tomography from trans-dimensional inversion of group velocity data



Zhao et al, in revision

### interpretation



Low Vs (3.5-3.8 km/s) at 60-70 km depth in the subduction wedge

Interpretation: serpentinites (1st geophysical evidence of a serpentinite layer in a continental subduction wedge)

Petrophysical constraints

+

Zhao et al, in revision

#### Coda Q in the 2.5-20s period band from seismic ambient noise - Application to the greater Alpine Area

Dorian Soergel<sup>1</sup>, H. Pedersen<sup>1</sup>, L. Stehly<sup>1</sup>, L. Margerin<sup>2</sup>, A. Paul<sup>1</sup> & AlpArray Working Group

Isterre, Grenoble
IRAP, Toulouse

#### Pourquoi utiliser la coda des corrélations pour mesurer l'atténuation ?

- Séismes :
  - => coda-Q > 1hz
  - Atténuation d'onde de surface à longue période
- Peu d'information sur l'atténuation des ondes de surface entre 2-20s de période
- Correspond à la fréquence de résonance de certains batiment
- Information sur la structure du milieu

# Données



736 stations, de 1 à 4 ans de données

# Mesures de coda-Q



# Map of coda Q for each pair of station



- Mesures obtenues entre chaque pair de station entre 2.5-5s et 5-10s.
- Seul les trajets entre 50 et 200 km sont représentés
- Bonne cohérence entre les mesures sélectionnées

# **Résultats finaux**





- Low coda-Q below the Po Plain and Molasse basin
- High Coda-Q in the western Alps and in the Apennines

# Conclusions

- Le développement des réseaux permanents & temporaires, des centre de données européens ont été décisifs pour les études de la lithosphère alpine.
- Modèle Vs 3D probabiliste de l'ensemble de l'Europe (Lu et al, 2017)
- Images du Moho, interfaces intra-crustales, et de la subduction continentale sous les Alpes (Zhao et al, 2015,2019, Lu et al, 2017, 2019)
- Premières cartes de coda-Q entre 2.5-20s à partir de bruit sismique qui complémentent les analyses issues de séismes > 1hz (Soergel et al, 2019)